



Obra original: Glauca Nagem – “Falatório 2” / Concepción y arte del cartel: Maurício Simões / Diseño web: Ilana Chaia Finger

### *Preludio 7*

### *Aggiornamento*

Al final de su argumento invitándonos a reunirnos en São Paulo en julio de 2026, Colette Soler sugiere que el trabajo que hagamos allí tenga la naturaleza de *un aggiornamento*.

Podemos preguntarnos: ¿por qué un *aggiornamento*?

¿Y qué implica esto?

El significado habitual es "una actualización", por ejemplo, de una teoría, práctica o institución. De manera significativa, la palabra se conserva en su italiano original, lo que evoca una asociación con el Concilio Vaticano II, con el objetivo de llevar la Iglesia Católica a la época moderna. Para ellos, lo que estaba en juego era nada menos que una cuestión existencial.

Quizá podamos encontrar un interés existencial en lo que Lacan describe en 1969, en la reseña sobre su seminario *El acto psicoanalítico*. Allí habla de "Todo un adoctrinamiento, con título psicoanalítico" dentro de la IPA, una atribución de títulos jerárquicos sin garantía. Y la razón que da: no saber sobre

ello, no estar "al día" del acto psicoanalítico.<sup>1</sup> Este tipo de amenaza para psicoanálisis es fácil de verificar en lugares donde han echado raíces "subtipos de psicoanálisis" (relacional, contemporáneo, psicología del ego, psicología del *self*).

De ahí la importancia fundamental de avanzar en nuestro conocimiento sobre el acto psicoanalítico, la *condición sine qua non* para cualquier praxis que pudiera llamarse psicoanálisis, que *fuera* psicoanálisis. El trabajo continuo de la Escuela, con sus seminarios, citas y carteles, logra estos avances y lo hace en relación con lo que está en juego a nivel existencial.

Por ejemplo, el concepto de neutralidad, introducido por Freud en varios contextos, se revela inadecuado para describir la posición del analista a la luz del acto. Incluso cuando se define como la no sustitución de la verdad del analizante por la del analista, no explica cuál es la función del analista, su función como semblante de *objeto a*. Se requieren nuevos significantes, adecuados a la función del analista, significantes como la abnegación y el silencio del analista, desarrollados por Colette Soler en su libro *Una clínica de excepción*,<sup>2</sup> significantes que pueden acercarse, a la luz del acto.

Mientras nos preparamos para reunirnos en São Paulo, para un trabajo que podría tener la naturaleza de un *aggiornamento*, ¿podría haber algo más, que tiene que ver con nuestra forma de abordar el trabajo? En la clínica, estamos acostumbrados a escuchar el discurso del analizante desde una posición de no saber, de dar un paso atrás, "con todo por aprender",<sup>3</sup> nuestras propias verdades suspendidas, nuestros propios goces renunciados.

En nuestros ejes de estudio, en relación con un concepto que no pertenece ni a Freud ni a Lacan, nombrado la "neutralidad benevolente" de Edmund Bergler, se nos dirige a leer, no su teoría sino a estar abiertos a las alusiones, lo que "juega al lado".

Estar al día del acto, en el trabajo de interrogar nuestra ética y las otras, ¿no se nos pide hacer algo así?

Devra Simiu

Washington D.C., 20/03/26

---

<sup>1</sup>Lacan, J. (2012). El acto psicoanalítico. Reseña. En *Otros Escritos*. Buenos Aires: Paidós. p. 396.

<sup>2</sup>Soler, Colette. (2022). *Una clínica de excepción. Curso 2021-2022*. Ediciones de Foros Hispanohablantes del Campo Lacaniano de la IF-EPFCL.

<sup>3</sup>Grosman, Adriana (2026). "Sobre el acto: No saber del acto". London Forum International Seminar of the School. 22 de febrero de 2026. Inédito.

