

XII CITA DE LA INTERNACIONAL
DE LOS FOROS
VIII ENCUENTRO INTERNACIONAL DE LA
ESCUELA DE PSICOANÁLISIS DE LOS FOROS
DEL CAMPO LACANIANO

1 - 5 MAYO 2024

AN
GUS
TIA

¿CÓMO
HACERLA
HABLAR?



MAISON DE LA CHIMIE
28 BIS RUE SAINT-DOMINIQUE
75007 PARIS - FRANCE

VIII ENCUENTRO

DE LA ESCUELA DE PSICOANÁLISIS DE LOS FOROS DEL CAMPO LACANIANO –
EPFCL

2 DE MAYO DE 2024

Maison de la Chimie- PARÍS

SABER E IGNORANCIA EN EL PASAJE AL ANALISTA

Apertura N°8

Del saber del analizante al deseo de saber

Pedro Pablo Arévalo - España

“Era preciso que se añadiera allí el clamor de una pretendida humanidad para quien el saber no está hecho porque ella no lo desea.

o hay analista si ese deseo no le adviene, es decir que ya por ello él sea el desecho de la susodicha (humanidad).” Lacan, J. “Nota italiana”^[1]

El saber fundamental que se pone en juego en la experiencia analítica es del analizante, el saber del inconsciente, que guarda desde el origen las marcas de goce de la lengua, así como las huellas de goce acumuladas a lo largo del recorrido existencial, escritas en el cuerpo del sujeto. En cuanto al deseo de saber, Lacan primero habló del deseo del analista, entre 1958, en “La dirección de la cura y los principios de su poder”, y 1967, en el “Discurso a la EFP”. En el Seminario 15 “El acto psicoanalítico” (1967-1968), desarrolla el concepto del acto analítico,

buscando desprenderse de las connotaciones subjetivas del “*deseo*” del analista, y dos años después, en el Seminario 17 “El reverso del psicoanálisis” (1969-1970), formula los cuatro discursos, uno de los cuales es el discurso del analista. Tres años más tarde, en la “Nota italiana” (1973), vuelve a referirse a un deseo del analista, y es entonces que habla del deseo de saber. Ahora, no se trata de “tener un saber”, sino de un deseo de saber lo que no se sabe, la causa del propio horror. Si el deseo de saber debe impulsar la asociación libre, para que al final el saber sobre la causa advenga al lugar de la verdad, el analista debe querer hacerse cargo de la operación y saber “*ser un desecho*”^[2]. Finalmente, en su último seminario, Lacan vuelve a vincular el deseo del analista con el saber. Allí se pregunta si se trata de saber de qué modo operar, y se responde: “*Sería completamente excesivo decir que el analista sabe cómo operar. Lo que sería necesario es que sepa operar convenientemente, es decir, que pueda darse cuenta de la pendiente de las palabras para su analizante, lo que incontestablemente ignora*”^[3].

¿Se podría tender un hilo entre, en un extremo, las marcas de goce vinculadas a la lalange, más el inconsciente sin sujeto que a partir de allí se constituye, y en el otro, ese deseo de saber que puede surgir en un final de análisis? Por otra parte, las diversas acepciones del deseo del analista, ¿qué elementos de saber incluyen, y de qué tipo de saber se trata? ¿Y el acto analítico, y el discurso del analista? El saber sin sujeto del devenido analista, inevitablemente vinculado a lo real de su goce, ¿puede acaso no entrar en juego en su quehacer como psicoanalista? ¿Cómo puede ese saber vincularse al saber analizante? Finalmente, ¿qué se puede decir del pasaje del saber del analizante al deseo de saber del analista, a partir de estas consideraciones?

e

[1] Lacan, Jacques. “Nota italiana” (1973), en *Otros escritos*. Buenos Aires: Paidós, 2012, pp. 328-329.

[2] *Ibid.*, p. 329.

[3] Lacan, Jacques. *El Seminario, Libro XXV: El momento de concluir*, clase del 15 de noviembre de 1977. Inédito.

ooo

« SABER E IGNORANCIA EN EL PASAJE AL ANALISTA »

PROGRAMA

Anfiteatro Lavoisier (Traducción simultánea Inglés, Español, Francés, Italiano, Portugués)

8:00->INSCRIPCIONES

9:00 ->APERTURA

Carolina Zaffore (Argentina) y Dominique Fingermann (Francia) Secretarias del Colegio Internacional de la Garantía

9:15 -10:45

Discusión : Martine Menès (Francia)

Elynes Barros AE (Brasil): ¿Qué se puede saber en un análisis? Rebeca Garcia (España): Lo que resuena de una experiencia Nicolas Bendrihen (Francia): ¿La cicatriz de los efectos del azar?

11:00-12:30

Discusión: Sandra Berta (Brasil)

Constanza Lobos AE (Argentina): Querer un saber agujereado Anne Marie Combres (Francia): ¿Punto de pasaje?

Mikel Plazaola (España): Efectos del pasaje de la ignorancia al saber en la experiencia del pase

12:30-14:00->ALMUERZO