



**BOLETIN DEL COLEGIO INTERNACIONAL DE LA GARANTIA  
CIG 2025-2026**

**Echos, Echoes, Ecos, Echi n° 11**

**Julio 2026**

Este número 11 del boletín semestral Ecos informa sobre las actividades realizadas por el Colegio Internacional de Garantía (CIG 2025-2026) y por el Colegio de Animación y Orientación de la Escuela (CAOE 2025-2026) y por la Comisión de Acreditación Internacional (CAI 2026), durante el primer semestre de 2026, así como sobre las actividades previstas para el segundo semestre.

## **SUMARIO**

- [COLEGIO INTERNACIONAL DE LA GARANTIA](#)
  - Pases y reflexión epistémica
  - Simposio sobre el pase y la Jornada Escuela
  - Asamblea General de la Escuela
  
- [COLEGIO de ANIMACION Y de ORIENTACION DE LA ESCUELA](#)
  - Debates propuestos por el CAOE precedente y por el CAOE actual
  - Media-Jornada de intercambio entre los cárteles intercontinentales
  
- [COMISION DE ACREDITACION INTERNACIONAL](#)
  - Acreditación de los AME
  
- [ANEXOS](#)
  - [PROGRAMA DEL ENCUENTRO INTERNACIONAL de ESCUELA](#)
  
  - [PRELUDIOS - PASE AL ANALISTA : APORIAS DEL TESTIMONIO](#)
    - [Preludio 1 : Philippe Madet](#)
    - [Preludio 2 : Daphné Tamarin](#)
    - [Preludio 3 : Rosa Guitart](#)
  
  - [COMPOSICION DEL CIG Y DEL CAOE 2025 - 2026](#)

## COLEGIO INTERNACIONAL DE LA GARANTIA (CIG)

### Pases y reflexión epistémica

Dos testimonios fueron escuchados por un cártel del pase en São Paulo en abril de 2026. Otros dos se escucharán próximamente, y otros dos testimonios con los pasadores aún están en curso. Si se añaden los once pases escuchados en 2025, el total asciende a diecisiete demandas de pase, cinco de las cuales fueron transmitidas por el anterior CIG. Doce de estos pases provienen de América Latina y de Brasil, y cinco de Europa. Se constata pues, una cierta disminución con respecto a las veintidós demandas de pase registradas en julio de 2024, por el anterior CIG y según se informó en Echos n° 7.

La reflexión epistémica, a la que se dedica parte de las reuniones mensuales del CIG, toma como punto de partida los pases escuchados y/o los preludios escritos por los miembros del CIG. Encontrará en anexo los preludios de Philippe Madet, Daphne Tamarin y Rosa Guitart.

### Simposio sobre el pase y Encuentro internacional de Escuela

En conformidad con lo que está estipulado en nuestros textos estatutarios, un Simposio sobre el Pase y una Jornada de Escuela se celebrará con motivo del próximo Encuentro Internacional de São Paulo.

El **Simposio** tendrá lugar el 22 de julio de 2026, de 14:00 a 17:00 (hora de Brasil) / de 19:00 a 22:00 (hora de Francia), en la sede del Foro, ubicada en: Avenida Brasil, n° 2101, Jardín América, São Paulo.

Pueden participar en el Simposio: los dos últimos CIG (el actual y el anterior), los pasadores en función durante esos dos mandatos, así como a los secretariados del pase locales durante este mismo período.

Los temas que finalmente se han seleccionado para el debate son:

- Testimonios del pase: qué se espera y qué se escucha.
- Designación, funcionamiento y testimonio de los pasadores: consecuencias.

El **Encuentro Escuela** tendrá lugar el 23 de julio, de 9:00 a 12:00 y de 14:00 a 17:00 (hora de Brasil), en el Centro de Convenciones Rebouças, al que se puede acceder por las dos entradas siguientes: Entrada Enéas: Av. Dr. Enéas de Carvalho Aguiar, 23, y Entrada Rebouças: Av. Rebouças, 600. São Paulo.

Se han organizado cuatro mesas redondas para debatir el tema: «Pase al analista: aporías del testimonio». Encontrará el programa en el anexo.

## **Asamblea General de la Escuela**

En los «Principios Directivos para una Escuela orientada por las enseñanzas de Freud y Lacan» se precisa lo siguiente: La Asamblea de votantes se reúne con motivo de los Encuentros internacionales de la Escuela. Todos los miembros de la Escuela pueden participar en ella, pero solo votan los miembros de la Escuela que forman parte de la Asamblea de votantes.

La Asamblea de Votantes está compuesta por el Colegio de Representantes (CRIF), el Colegio de Delegados (CD), los tres últimos Colegios Internacionales de la Garantía (CIG) y los Colegios de Animación y Orientación de la Escuela (CAOE), los AE en ejercicio y los secretariados del pase correspondientes a estos tres CIG.

De acuerdo con lo estipulado, la próxima Asamblea General de la Escuela se celebrará con motivo del RI de São Paulo. Tendrá lugar el domingo 26 de julio de 2026, de 14:00 a 17:00 (hora de Brasil), en el «Gran Auditorio» del Centro de Convenciones Rebouças de São Paulo (véase la dirección más arriba).

La inscripción tendrá lugar entre las 12:00 y las 14:00, durante la pausa para el almuerzo, que seguirá a la Asamblea General de la IF, que se celebrará de 9:00 a 12:00 (hora de Brasil).

Además de algunos cambios en los títulos y de algunas precisiones, se propondrán a votación en la Asamblea General las siguientes modificaciones de los puntos X y XII, así como la adición de un nuevo punto en los Principios directivos:

### ➤ **X. La instancia epistémica**

#### **Texto actual:**

##### 1) Composición

La dimensión epistémica de la Escuela está sostenida por un Colegio de animación et de orientación de la Escuela (CAOE)

El Colegio está compuesto por cuatro personas, las dos secretarias del CIG, más otras dos personas elegidas por ellas entre los miembros del CIG que pertenezcan a una zona distinta a la suya. A estas cuatro personas se les sumará un miembro elegido por cada uno de los otros dispositivos de Escuela, encargado de actuar como enlace y de colaborar con el CAOE en las actividades que se prevean.

##### 2) Funciones

La misión de este Colegio es dinamizar el debate de Escuela a nivel internacional. Este Colegio se encarga de coordinar las actividades y/o los temas de los Seminarios de Escuela, de ponerlos en marcha allí donde aún no existan, de organizar jornadas y, en definitiva, de hacer realidad el trabajo de Escuela a nivel internacional. El volumen preparatorio para la Cita será reemplazado por los Preliminares al tema de la Cita, que

son difundidos electrónicamente durante los dos años previos a la Cita por el equipo organizador de la Cita. Contribuye a la elección del tema de las Citas en concertación con el CRIF y el CIG. Elabora electrónicamente el Boletín internacional de la Escuela, titulado Wunsch. Este boletín tiene por misión presentar la agenda de actividades de Escuela, pero, sobre todo difundir regularmente los trabajos producidos en los seminarios de Escuela.

**Modificaciones propuestas:**

1) Composición

La dimensión epistémica de la Escuela cuenta con el respaldo de un Colegio de Animación y Orientación de la Escuela (CAOE).

El Colegio está compuesto por un secretario por cada dispositivo de garantía:

El secretario del CIG (para Europa),

El secretario del CIG (para América),

Más un secretario por cada dispositivo de la garantía, distinto de los secretarios del CIG.

Además, cuando sea necesario, el Colegio podrá invitar a otros miembros de la Escuela de las diferentes zonas en función de las circunstancias y de las lenguas. Estos invitados podrán colaborar con el CAOE de forma puntual o formar parte del comité de apoyo durante todo el mandato del CAOE.

2) Funciones:

Este Colegio tiene como misión animar el trabajo y el debate de Escuela a nivel internacional.

Contribuye a la elección del tema de los Encuentros en concertación con el CRIF y el CIG.

Elabora electrónicamente, en colaboración con el CIG los boletines Ecos y Hojas sueltas, así como el Boletín internacional de la Escuela, Wunsch. Este tiene la misión de

presentar la agenda de actividades de Escuela, pero sobre todo difundir regularmente las producciones resultantes del trabajo de Escuela.

➤ **XII. La Asamblea de la Escuela**

La EPFCL-Italia-Flal propone que se incluyan las Comisiones Epistémicas Locales en la Asamblea de votantes.

➤ **Propuesta de añadir un punto en los Principios Directivos**

Para que los AME de Italia puedan designar a los pasadores y, que los miembros de Escuela puedan proponer nuevas AME, la EPFCL-Italia-Flal ha propuesto que se adopte una de las dos opciones siguientes:

- a - Los nombres de los pasadores propuestos por los AME se envían a una CAG de otro dispositivo local.
- b - Se crea una comisión ad hoc que asumirá las funciones de la CAG para la EPFCL -Italia Flal y para otros Foros que no cuenten con dispositivos de la Escuela. Esta comisión podrá estar compuesta por miembros internacionales y miembros de FLal y/o de otros Foros que se encuentren en la misma situación.

## **COLEGIO DE ANIMACIÓN Y DE ORIENTACIÓN DE LA ESCUELA (CAOE)**

Con el fin de convocar un debate con los miembros de la Escuela de los distintos Foros, el CAOÉ 2023-2024 les había planteado la siguiente pregunta: «¿Qué se entiende por “Seminario de Escuela” y/o “Espacio Escuela” en vuestro Foro?»

A raíz de las respuestas recibidas, el CAOÉ 2025-2026 se propone difundir próximamente un resumen. Y para continuar los intercambios, lanzará un nuevo debate.

Por otra parte, está prevista una media-jornada de intercambio entre los carteles intercontinentales para el 17 de octubre de 2026. El programa se difundirá tan pronto como esté finalizado.

## **COMISIÓN DE ACREDITACIÓN INTERNACIONAL (CAI)**

La Comisión de Acreditación Internacional, encargada de elaborar cada dos años la lista de nuevos AME, está compuesta para este mandato 2025-2026 por seis miembros del CIG (Ida Freitas, Lidia Hualde, Philippe Madet, Montserrat Pallejà Domingo, Daphné Tamarin, Gabriela Zorzutti), se ha reunido en varias ocasiones para examinar las candidaturas que le han sido presentadas por las tres comisiones locales de garantía.

Para que sean examinadas, se requiere un mínimo de dos propuestas de miembros de Escuela.

Tres criterios han estructurado el trabajo de la comisión, orientada por la función asignada a los AME de designar a los pasadores:

- Clínico: trayectoria y práctica.
- Epistémico: contribuciones locales, nacionales o internacionales.
- Político: posición en la Escuela.

Al término de sus deliberaciones, la CAI ha elaborado la lista de los nuevos AME, que se difundirá próximamente.

# **ANEXOS**

# ENCUENTRO INTERNACIONAL DE ESCUELA

## *PASE AL ANALISTA: APORÍAS DEL TESTIMONIO*

23 DE JULIO DE 2026

Centro de Convenciones Rebouças

*«¿Qué puede pasar por la cabeza de alguien para que se autorice a ser analista?». Esta es la pregunta que Lacan dirigía a los pasantes que se prestaban a la experiencia cuyo procedimiento inventó en 1967.*

*A pesar del interés de esta experiencia, hay que constatar que los testimonios de los pasantes se enfrentan a algunas aporías, entre ellas la que resulta del hecho de que, en el acto analítico, el analista no opera como sujeto. Más bien asume «ese riesgo loco de convertirse en lo que es ese objeto a. Ahora bien, eso requiere que haya cernido la causa de su horror de saber. «A partir de entonces sabe ser un desecho», dice Lacan en 1973, en la Nota italiana, y añade: «Si no se siente llevado al entusiasmo, puede que haya habido análisis, pero de analista ni por asomo».*

*Rosa Guitart (Argumento)*

### PROGRAMA

**9h:00 – 10h:15**

**Presentación del encuentro:** Ida Freitas

**Primera mesa redonda**

Moderadora: Ida Freitas (Brasil)

- Ana Maeso (España), AE: «**Acto analítico y estilo: identidad de separación. Aporía del testimonio**»
- Isabela Ledo (Brasil), AE: «**L-a po(r)ética de un testimonio: del edificio al patio de la lengua**»
- Nicolás Bendrihen (Francia): «**Tirar de la cuerda**»

Debate

**10h:15 – 10h:45: Pausa- café**

**10h:45 – 12h:00**

## Segunda mesa redonda

Moderadora: Daphne Tamarin (Gran Bretaña)

- Dominique Fingermaun (Francia): «**¿Cómo pasa un “Decir”?**»
- Beatriz Oliveira (Brasil): «**La aporía como hecho de estructura**»
- María de los Ángeles Gómez (Puerto Rico): «**Lo que late en el pase**»
- Adriana Grosman (Brasil): «**Aporía del testimonio: ¿qué es lo que (se) pasa con el acto analítico?**»

Debate

**12h:00 – 14h:00: Almuerzo**

**14h:00 – 15h:15**

## Tercera mesa redonda

Moderador: Philippe Madet (Francia)

- Sidi Askofaré (Francia): «**Testigo *decidido*, testimonio *indecidible***»
- Julieta De Battista (Argentina): «**El acto a la entrada**»
- Marina Severini (Italia): «**La belleza de las aporías**»

Debate

**15h:15 – 15h:45: Pausa**

**15h:45 – 17h:00**

## Cuarta mesa redonda

Moderadora: Gabriela Zorzutti (Estados Unidos)

- Ramón Miralpeix (España): «**El pase, un saber en construcción**»
- Gabriel Lombardi (Argentina): «**El saber en abismo y el factor sorpresa**»
- Colette Soler (Francia): «**La llamada al testimonio**»

Debate



IX ENCUENTRO DE ESCUELA – EPFCL, 23 DE JULIO DE 2026

## Pase al analista: aporías del testimonio

### Preludio 1

A nuestro título, no le hemos dado la forma interrogativa. Que haya aporías del testimonio, es un hecho. ¿Cuáles son entonces las consecuencias y que tienen por corolario una garantía necesariamente aporética del pase al analista?

Basémonos en el discurso de Lacan del 6 de diciembre de 1967 ante la EFP. ¿Qué dice, entre otras cosas?

«*No hay Otro del Otro*<sup>1</sup>». No hay garantía definitiva que valide al Otro. La Escuela, el CIG, los cárteles del pase no son una excepción a la regla, sino la contradecirían.

«*No hay verdad sobre la verdad*<sup>2</sup>». La transmisión por el pasador como el testimonio del pasante, construcción a posteriori [après-coup], solo pueden ser incompletas. No hay ninguna verdad total, garantizada. Ya, a propósito del final del análisis, Lacan hablaba de los aporías de su acto<sup>3</sup>.

«*Tampoco hay acto del acto*<sup>4</sup>». Imposible, pues repetirlo exactamente y extraer de él una norma universal.

De estas tres aporías podemos deducir que tampoco hay garantía de la garantía del pase al analista.

No obstante, sucede que un cartel dice, por unanimidad, su certeza del pase al analista, lo que puede parecer una contradicción con la ausencia de cualquier garantía. ¿De qué tipo de certeza estamos hablando entonces? Probablemente hay que diferenciar la certeza dogmática, que rechaza cualquier interrogación o cuestionamiento (sabemos que es verdad), y la certeza que podríamos calificar de analítica, que no es un veredicto (decidimos, es un acto).

Las aporías del testimonio no constituyen un callejón sin salida para el acto.

Esto me lleva a diferenciar la *aporía del callejón sin salida*, aunque los dos significantes se utilizan a menudo de manera intercambiable. Con el callejón sin salida, el pensamiento se detiene, no puede ir más lejos. La aporía, en cambio, sería más bien un agujero alrededor del cual gira el pensamiento. El callejón sin salida impide, atasca, causa impotencia. La aporía, aunque demuestra un imposible, no causa impotencia, empuja a buscar.

---

<sup>1</sup> J. Lacan, Discurso en la EFP del 6 de diciembre 1967, Otros escritos, Buenos Aires, Paidós, 2014, p 283.

<sup>2</sup> *Ibid.*

<sup>3</sup> *Ibid.*, pág. 281.

<sup>4</sup> *Ibid.*, pág. 283.

Por esta razón, ¿el dispositivo del pase funciona a pesar o debido a? A pesar de sus aporías consideradas como simples límites, ya sea «así es como es», «hay que aceptarlo», ¿o bien por sus aporías y en particular las del testimonio, o como fundamento?

«Así es como es» podría entenderse como «es suficiente», pero a riesgo de producir suficiencia<sup>5</sup>.

La segunda hipótesis sugiere que siempre queda algo por explorar, lo que implica que el saber jamás está completamente cerrado, sino más bien en constante circulación.

La aporía no es un defecto de sentido, no es lo que no comprendemos, sino lo que no podemos resolver. No es un defecto del dispositivo, sino su condición. Sin aporía, el testimonio podría limitarse a respuestas a un cuestionario y fabricar un ideal del psicoanalista. Lo que no se resuelve funda por el contrario el propio acto de testimoniar, con sus imposibilidades inherentes.

Las aporías, si bien pueden conducirnos a la vaguedad, la arbitrariedad y la confusión, en realidad nos obligan al rigor. Me refiero aquí a otra cita de Lacan, tomada de su discurso en la EFP del 6 de diciembre de 1967: «si la naturaleza vaporosa del héroe hace reír al oyente, es porque lo sorprende con el rigor de la topología construida a partir de su vapor<sup>6</sup>»

Philippe Madet, miembro del CIG 2025-2026

*Traducción: Desamparados Ortega Silvestre.*

---

<sup>5</sup> Aquí hago referencia al texto publicado en los Escritos 1, J. Lacan, «Situación del psicoanálisis en 1956», México, D.F., siglo veintiuno editores, sa de cv,1089. p. 458.

<sup>6</sup> J. Lacan, Discurso en la EFP del 6 de diciembre 1967, Otros escritos, Buenos Aires, Paidós, 2014, p 284.



IX ENCUENTRO DE ESCUELA – EPFCL, 23 DE JULIO DE 2026, SÃO PAULO

## Pase al analista: aporías del testimonio

### Preludio 2

#### Pase al analista: lo que no es aporía.

En su prelude para la Jornada de Escuela, Philippe Madet ha puesto justamente el acento en las tres aporías estructurales del testimonio, elaboradas por Lacan en el Discurso a la EFP de 1967, culminando en la conclusión: «aporía del informe<sup>7</sup>» Philippe se pregunta: ¿Cuáles son entonces las consecuencias y que tienen como corolario una garantía necesariamente aporética del pase al analista?<sup>8</sup>

A partir de ello, quisiera sugerir lo siguiente: para que la garantía del pase no devenga necesariamente aporética, no puede fundarse únicamente en consideraciones estructurales.

¿Cómo comprender esto, si el propio Lacan, en el mismo texto, comenta que en el dispositivo es efectivamente “*la estructuración analítica de la experiencia*”<sup>9</sup> lo que autentificamos, lo cual «*condiciona el pasaje al acto o al deseo del analista*»<sup>10</sup>?

Pero estructuración no es estructura, e incluye necesariamente los *efectos* de la estructura, que deben diferenciarse de la estructura misma con sus contradicciones lógicas e impasses.

¿Cuáles son los efectos de la estructura? Siguiendo a Lacan, podríamos nombrarlos: el corte y el agujero, o el punto de la falta en el Otro, que él escribe con el matema  $S(\mathcal{A})$  y que designa la forclusión del sexo en el Otro.

Colette Soler en el trabajo “*las condiciones del acto, ¿cómo reconocerlas?*”<sup>11</sup>, nos aparta de los rasgos estructurales, y nos orienta hacia las manifestaciones clínicas producidas, a veces, según Lacan, al final del análisis, que responden (a la estructura): la certeza.

---

<sup>7</sup> J. Lacan, Discurso en la EFP del 6 de diciembre 1967, Otros escritos, Buenos Aires, Paidós, 2014, p. 281.

<sup>8</sup> P. Madet, *Preludio a la Jornada de Escuela*, 2026.

<sup>9</sup> J. Lacan *Discours à l'ÉFP*, op. cit. p.9 [Discurso en la EFP, op. cit. P.280.

<sup>10</sup> C. Soler *Les conditions de l'acte, comment les reconnaître ? Rencontre internationale d'École*, Buenos Aires, 28 et 29 août 2009 [Las condiciones del acto, ¿cómo reconocerlas? Wunsch nº 8, marzo 2010, p. 28].

<sup>11</sup> Ibid.

Propone la siguiente formulación:

*«Son posiciones del sujeto en la estructura, e incluso posturas afectivas que le responden, las cuales testimonian indirectamente que la elaboración estructural ha sido llevada hasta el punto de entrever el agujero —yo diría gustosamente, hasta la forclusión del objeto o de lo real. Por eso, creo, Lacan asigna a los carteles una tarea de autentificación, no de escucha, desciframiento o construcción. Esta postura es de certeza, no de creencia, sobre el trasfondo de lo imposible de saber —siendo la certeza, por definición, la traducción psíquica de una forclusión<sup>12</sup>».*

Una forclusión es una posición de certeza, y una certeza no es aporía...

Entonces, ¿comparte el pasante un rasgo común con la psicosis? Si la certeza es, «por definición», la manifestación clínica del efecto estructural de una forclusión, ¿qué riesgos comporta para el jurado en la tarea de autentificar el testimonio? ¿Es la misma forclusión en ambos casos?

Dejo esta cuestión en suspenso, solo para volver a un breve comentario de Colette Soler que podría orientarnos en esa cuestión: una sorprendente homología que establece Colette Soler sobre *Cantor y el niño-intérprete*<sup>13</sup>; ambos confrontados a la forclusión —aunque no la misma— y ambos responden a ella mediante la ‘invención’:

*“Es el mejor uso que se puede hacer de una forclusión, hacerle hacer función de estárter para la invención<sup>14</sup>”.*

Daphne Tamarin, febrero 2026

miembro del CIG 2025-2026

---

<sup>12</sup> *Ibíd.* (op. cit. p. 30)

<sup>13</sup> C. Soler, *La infancia con Cantor*, 1994 [C. Soler, *Declinaciones de la angustia*, curso 2000-2001, p. 209]

<sup>14</sup> C. Soler, *Declinaciones de la angustia*, curso 2000-2001, p. 209.



IX° ENCUENTRO DE ESCUELA – EPFCL, 23 DE JULIO DE 2026, SÃO-PAULO

## Pase al analista: aporías del testimonio

### Preludio 3

Más allá de las nominaciones, el interés principal del pase es mantener abierta la cuestión del acto analítico y del deseo del analista, gracias al cual dicho acto es posible. Este deseo, que Lacan especificó en 1964 como deseo de obtener la diferencia absoluta<sup>15</sup>, solo adviene al final del análisis. Lo que el cartel del pase debe pues interrogar es si este nuevo deseo ha advenido en el pasante.

Decir que es gracias al deseo del analista que el acto analítico es posible, es atribuir un valor performativo a ese deseo. Lo cual implica que dicho deseo solo es verificable cuando el acto ha tenido lugar, pero por razones de temporalidad, lo único que puede hacer el cartel del pase es interrogar si se dan las condiciones necesarias para que el acto analítico pueda tener lugar y una de las condiciones es que el pasante haya asumido su propia diferencia.

La diferencia absoluta se refiere a la identidad, o sea, a lo que el individuo tiene de más singular y que no debe nada a las identificaciones con el Otro. Si tomamos en cuenta los últimos aportes de Lacan, podemos considerar esta diferencia como el real que constituye la “Unaridad” del goce del *hablanteser*<sup>16</sup> (*parlêtre*). Pero si el sujeto no quiere saber nada de su “ser de goce”, es porque el real fuera-de-sentido (*hors-sens*), que está en juego, lo de-subjetiva, destituyendo los significantes a través de los cuales intenta representarse.

Sin embargo, no es porque el sujeto no quiera saber nada, que dicho real -rebelde al pensamiento- se deja olvidar. La prueba es que emerge repetidamente en las diferentes formaciones del inconsciente (lapsus, actos fallidos, sueños, síntomas). Es incluso esta repetición la que, en un análisis, nos permite identificarlo y reconocer en este real, la marca de un goce singular. El reconocimiento de esta marca, que equivale a la identificación con el síntoma, podría enunciarse así: “Soy este modo de goce que determina mis actos y mis dichos”. De ahí podemos deducir que el final de la experiencia del diván conduce a la subversión de: «Pienso, luego existo».

Es a esta subversión del sujeto cartesiano -reducido a su representación de pensamiento- a la que Lacan alude cuando precisa, en 1967, que la aporía del relato del acto analítico se

---

<sup>15</sup> J. Lacan. (1964). *Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*, Seminario XI, Paris, Seuil, 1973, p. 248

<sup>16</sup> El *hablanteser* (*parlêtre*) constitutivo del inconsciente real, designa a la vez el ser de falta y el ser de goce (*l'être de manque et l'être de jouissance*).

debe a que en este acto «el objeto es activo y el sujeto subvertido<sup>17</sup>». Lo cual se traduce por el hecho de que, en el acto, el analista no piensa, ya que el pensamiento es incapaz de captar lo real. Razón por la cual el analista «se hace del objeto *a*», o sea, el objeto «*más-de-gozar*» (“*plus-de-jouir*”), que el analizante transfiere sobre él. Digamos pues, que es al prestarse a representar este objeto que el analista permite al analizante reconocer su diferencia absoluta. Y es precisamente en esto donde el deseo del analista es performativo. Cabe sin embargo destacar que sostener este acto, en donde el analista no piensa, resulta de la conclusión que se impone cuando se ha tomado el tiempo de pensar el psicoanálisis.

La identificación con el síntoma, al final del análisis, asegura una forma singular de vínculo con la pareja sexual, pero implica, ante todo, que el analizante ha tomado en cuenta el saber sin sujeto que yace en lo real. El problema es que, al querer verificar si éste es el caso del pasante, el cartel del pase se enfrenta a esta aporía que se debe al hecho de que, en el inconsciente real, uno está como *hablanteser (parlêtre)*, pero no puede reconocerse como sujeto pensante. Y, como sabemos, el testimonio proviene de un sujeto que piensa. Entonces, si «donde pienso, no soy» y «donde soy, no pienso» ¿qué es lo que puede demostrar que el sujeto ha tomado en cuenta el real que lo identifica? Lacan responde: la satisfacción que marca el final del análisis<sup>18</sup>. Este afecto sirve de demostración, en la medida en que da testimonio de un saber hacer con el goce de su síntoma que pone fin al *goce-sentido (jouissance)* de la verdad mentirosa.

Concluyamos, sin embargo, que lejos de ser un efecto automático de la cura, la satisfacción es el resultado de una opción ética, o sea, de una respuesta del ser a lo que descubre del real que lo identifica. Y es precisamente esta opción ética la que el cartel del pase debe evaluar en el pasante, ya que solo esta opción le permitirá reconocer la diferencia absoluta de sus analizantes. Destaquemos por último que, más allá de la evaluación, lo que en el pase puede servir de enseñanza para la Escuela es la producción de saber que resulta de lo que el pasante ha aprendido de su trayecto analítico.

Rosa Guitart-Pont  
(secretaria, por Europa, del CIG 2025-2026)

---

<sup>1717</sup> J. Lacan, *La méprise du sujet supposé savoir*, Conférence prononcée à Naples le 14 décembre 1967, publiée dans *Scilicet* n° 1 pp 31-41 [*La equivocación del sujeto supuesto saber*. Conferencia en el Instituto francés de Nápoles, el 14 de diciembre de 1967, en *Otros escritos*. Paidós, Buenos Aires, 2014, p.352]

<sup>18</sup> Lacan J. *Prefacio a la edición inglesa del Seminario 11*. En *Otros Escritos*, Buenos Aires, Paidós, 2014, p. 600.

## **Composición del CIG 2025-2026**

- Dyhalma Ávila López, Guaynabo, Puerto Rico, AME de l'EPFCL (secretaria para América)
- Antonia María Cabrera, Madrid, España, AME de l'EPFCL
- Ida Freitas, Salvador, Brasil, AME de l'EPFCL
- Adriana Grosman, Sao-Paolo, Brasil, AME, de l'EPFCL
- Rosa Guitart-Pont, Rennes, Francia, AME de l'EPFCL, (secretaria para Europa)
- Lidia Hualde, Paris, Besançon, Francia, AME de l'EPFCL
- Dimitra Kolonia, Paris, Francia, AE de l'EPFCL
- Gabriel Lombardi, Buenos Aires, Argentina, AME de l'EPFCL
- Philippe Madet, Bordeaux, Francia, AME de l'EPFCL
- Amparo Ortega, Valencia, España, AME de l'EPFCL
- Montserrat Pallejà, Tarragona, España, AME de l'EPFCL
- Silvia Rodríguez, Melbourne, Australia, AME de l'EPFCL
- Christelle Suc, Cambon, Francia, AE de l'EPFCL
- Daphne Tamarin, Londres, Gran Bretaña, AME de l'EPFCL
- Patricia Zarowsky, París, Francia, AME de l'EPFCL
- Gabriela Zorzutti, Denver, EEUU, AME de l'EPFCL

## **Composición del CAOÉ 2025-2026**

Dyhalma Ávila (ALN), Antonia María Cabrera (España), Adriana Grosman (Brasil), Rosa Guitart-Pont (Francia).

El equipo de soporte del trabajo del CAOÉ está constituido por: Karim Barkati (Francia), Marina Severini (Italia), Gabriela Zorzutti, (zona inglesa)