

BOLETÍN DEL COLEGIO INTERNACIONAL DE LA
GARANTÍA 2014-2016

Echos, Echoes, Ecos,
Echi n°8

TARJETA DE PRESENTACIÓN

Con este número de *Ecos n° 8* el CIG 2014-2016 llega al fin de su mandato. En él encontraréis lo esencial de los puntos que fueron abordados en nuestras últimas reuniones de noviembre y en las últimas reuniones de los carteles del pase. A decir verdad, es con un poco de tristeza que nos hemos separado después de dos años de cuestionamientos, amplias discusiones, y un trabajo del todo compartido, en cohesión y en general más bien alegremente. Pasamos ahora el relevo al nuevo CIG deseándoles una experiencia también positiva y por supuesto, esperando reencontrarnos algunos de estos miembros en la Jornada europea de Barcelona a finales de enero sobre “El saber del psicoanalista y su saber-hacer”.

Tenemos sin embargo un pesar, y es el de no poder dar cuenta en este número de todas las cuestiones propiamente analíticas que debatimos con ocasión de cada uno de los pases escuchados durante nuestro CIG, ya sea que se trate del final de los análisis, de la legibilidad de su recorrido, de su retroacción sobre el síntoma de entrada, de lo que resta de más real, de los cambios en relación al sujeto supuesto saber, y muchos otros puntos más. Algunos de los textos que aparecerán en *Wunsch 16* que están en preparación, darán eco de ello.

Deseamos un feliz año 2017 a todos aquellos con quienes hemos tenido que trabajar, de manera notable a los pasadores, a los secretariados del pase y a todos los miembros de la Escuela.

Colette Soler, martes 12 diciembre 2016

SUMARIO

1. Reunión de los dos CIG entrante y saliente
2. Últimas reuniones del CIG saliente
3. Pases
4. Previsiones para Wunsch 16
5. Jornadas europeas de Escuela en enero 2017

I. INFORME DE LA REUNIÓN DE LOS DOS CIG SALIENTE Y ENTRANTE

27 NOVIEMBRE 2016

1. La secretaria comenta que la **versión en papel del Cuaderno de pases** que fue aprobada en Medellín, no se transmitirá al nuevo CIG sino después de haber sido completado. Los últimos carteles del pase están por pronunciarse sobre los tres pases, tendrán que debatir sobre ellos en el CIG, y sus respuestas y comentarios podrán entonces ser incluidos en el Cuaderno.

2. Preguntas planteadas al CIG entrante

Una primera cuestión acerca del secretariado del pase francés (CAG) que no concernía entonces al conjunto de los dos CIG.

Una cuestión sobre la elección del CIG saliente concerniente a **la respuesta dada a los pasantes** por parte de los carteles que escucharon el testimonio.

Recordamos que este CIG decidió poner fin a lo que se venía practicando hasta entonces en relación a que el cartel trataba de explicar su respuesta al pasante, lo cual no dejaba de producir revuelos, en general estériles. Elegimos entonces limitar su respuesta a mencionar la decisión tomada. Se puede ver esto en el Reglamento del pase en los Anexos de Ecos 3.

Hemos podido constatar que la nueva disposición no ha tenido sino efectos positivos.

El CIG saliente insiste acerca del **contacto con los miembros de Escuela**, la necesidad de tenerles informados de las actividades del CIG, sus decisiones, también de sus reuniones, debates internos, para poner fin a un cierto sentimiento de opacidad que prevaleció a veces. El boletín del CIG **Ecos** se inició con este fin. Ha producido reacciones muy positivas y ha contribuido extensamente a relanzar el debate de Escuela antes de Medellín.

Cuestión acerca de **las actividades de Escuela organizadas por el CIG al nivel de los dispositivos**. Se recordaron la Jornada europea de Escuela en Toulouse organizada por un equipo que salió del CIG, la Jornada inter-americana de Buenos Aires en agosto 2015, la invitación de dos AE a París por el Consejo de orientación y la futura Jornada europea por iniciativa de España, pero de la cual el CIG saliente forma parte. Se pueden ver los detalles en **Ecos 3**. María Teresa Maiocchi sobre la necesidad de los miembros del CIG de sostener las Jornadas de Escuela organizadas localmente por un dispositivo.

3. Funcionamiento del CIG saliente.

Recordamos que durante el mandato de este CIG hubo seis reuniones, cada una durante dos jornadas enteras, unas seis horas de reuniones por día. En la primera reunión del CIG se fijaron las fechas para los dos años. Las reuniones de los pases se tenían aparte, y cuando había jornadas, a ser posible fuera de los horarios de las mismas.

El CIG saliente expresó su satisfacción en lo concerniente a la doble fórmula de

carteles: carteles del CIG dos años, trabajando sobre un tema, y carteles del pase constituidos para cada pase.

4. Intercambios con los Secretariados del pase.

En primer lugar se subrayó la buena voluntad general, y el cuidado y seriedad en su trabajo. Sin embargo hay dificultades que no han podido ser resueltas del todo. Los secretarios desean que haya dos mails por pase, no menos pero tampoco muchos más. Uno para informar de la demanda, y otro al final de la demanda si es que es aceptada, con todos los datos necesarios: fecha de la demanda, persona que la recibe, fecha del sorteo de pasadores, analista, supervisor.

La idea de establecer un **formulario** pareció ser susceptible de resolver este problema.

5. Discusiones sobre los pasadores.

Durante estos dos años, un cierto número de pasadores se han mostrado insuficientes. Como no se puede ni incitar a los AME a designar pasadores, ni orientar las designaciones, la única vía sería **el debate**, pero no es fácil encontrar las formas pues las tentativas del pasado no han sido concluyentes.

Podría ser útil una discusión con los secretariados del pase acerca de los puntos siguientes: los pasadores a sortear están en una lista *de pasadores* y no de los pasadores (hay que recordarlo), ¿cuáles son los criterios que orientan a los secretariados en la composición de esta lista? Una vez eliminadas las incompatibilidades analíticas mencionadas en el Reglamento del pase, el número de pases escuchados por un pasador, el criterio esencial es que **los pasadores son elegidos en un dispositivo en el que se hable la lengua del pasante.**

Una demanda de Australia dirigida al dispositivo francés hizo aparecer la falta de pasadores anglófonos. En el curso de los debates que tuvieron lugar para resolver esta dificultad, apareció la idea de un pase por Skype, o incluso por escrito. Que estas posibilidades hayan podido contemplarse, es más bien preocupante. Se recordó que el testimonio del pasante se hace oralmente y en presencia de los pasadores.

6. Discusión acerca de las dos iniciativas del CIG saliente en lo concerniente a los AME.

La propuesta de que los AME puedan ser propuestos no solo por los que ya son AME sino por cada miembro de Escuela que trabaje con la persona propuesta, fue adoptada

En Medellín. Queda la cuestión de saber si **hay que hacer una llamada a las propuestas** y en ese caso cómo, o simplemente recordar esta disposición al comienzo del mandato del CIG.

Habiendo decidido el CIG aplazar dos años las nominaciones, punto que estuvo presente en el symposium del pase sin que hubiera objeciones, las listas que fueron dirigidas por los secretariados del pase para el periodo 2014-2016 están caducas.

Subrayamos sin embargo que no podemos pararnos ahí. **El debate acerca de los AME de la Escuela de los Foros** que es internacional ha sido abierto, pero debe proseguir durante el mandato del nuevo CIG a falta de lo cual todas estas discusiones habrán sido inútiles.

7. Pases en curso.

Hay cuatro, uno en Francia, uno en España, uno en América latina, y uno en Italia, Los datos acerca de estos pases se transmitirán a los dos Secretariados puesto que serán los carteles del nuevo CIG quienes los estudiarán.

II. INFORME DE LAS DOS REUNIONES DEL CIG 2014-2016, 28 Y 29 NOVIEMBRE

1. Balance del funcionamiento de los tres últimos CIG.

Este balance, mencionado por Gabriel Lombardi en el Symposium en Medellín no pudo reanudarse hasta entonces por falta de tiempo.

Por el CIG, 2010-2012:

24 pases escuchados, de los cuales 4 venían del CIG precedente. 2 nominaciones AE. 5 pases transmitidos al CIG siguiente. 2 interrupciones, 1 redirigida hacia otros dispositivo, y 6 rehusados.

Por el CIG 2012-2014:

17 pases estudiados, de los cuales 4 venían del CIG precedente. 3 nominaciones AE, y 2 transmitidos al CIG siguiente. 4 suspendidos.

Por el CIG 2014-2016:

22 demandas de pase. 17 estudiados, de los cuales 2 venían del CIG anterior, y 2 suspendidos. 4 nominaciones AE, y 4 pases en espera a transmitir al CIG entrante. 1 pase a la espera de pasadores angloparlantes.

A la vista de estas listas, no parece haber variaciones significativas de las demandas de pase. En cuanto a las nominaciones de AE constatamos un aumento, pero por el momento es difícil saber si es significativa o simplemente coyuntural. Tendrá que verificarse después.

2. Funcionamiento del dispositivo.

Para empezar, la discusión se centró en los **pasadores**.

Muchos de ellos han estado a la altura de su tarea, pero sin embargo ha ocurrido más que en los CIG anteriores, que se muestran bastante ambiguos sobre su función, e incluso a veces no permiten un acceso suficiente al testimonio del pasante. Un pasador fue retirado de la lista de los pasadores a petición de dos carteles que le habían escuchado. El analista de este pasador fue informado de ello.

La cuestión es saber cómo puede mejorarse esta situación. Debatimos qué se espera de un pasador, de lo que quiere decir la expresión el pasador “placa

sensible”, y concluimos que podría ser útil un **debate sobre el pasador** en los diversos dispositivos, con el recurso, incluso con el estudio de los diversos textos de Lacan. Corresponderá al próximo CIG organizarlo.

Se evocó el **problema de las lenguas**.

Para los pasadores nuestros textos prevén que los pasadores sean sorteados sobre una “lista de pasadores” y no de los pasadores.

Esta lista de pasadores debe ser establecida para cada pasante, en función de las incompatibilidades analíticas, el número de pases ya escuchados, pero sobre todo en función de las lenguas.

Es esencial que los pasadores sean de la misma lengua que el pasante, salvo imposibilidad, luego sorteados en un dispositivo en el cual se hable su lengua.

Además, en los dispositivos pequeños donde todos se conocen, es preferible sortear los pasadores fuera del dispositivo.

Ejemplo: Para Colombia, los pasadores pueden ser argentinos o españoles, pero no brasileños ni franceses ni italianos.

Todos estos puntos son para recordárselos a los Secretariados del pase al comienzo del mandato del CIG que debe después estar pendiente de su aplicación.

Una dificultad a mencionar es la falta de pasadores que hablen inglés. Una demanda de pase está a la espera por ello.

Los AME que han propuesto pasadores a menudo han indicado, a demanda de los Secretariados, las lenguas que hablan los pasadores, pero parece que estas informaciones no siempre han sido fiables, demasiado vagas, pues un pasador debe comprender y hablar la lengua de su pasante más que vagamente.

En cuanto a los carteles, por lo general los miembros del cartel no hablan toda la lengua del pasante y de los pasadores, y ha ocurrido como en el pasado, que algún miembro del cartel no hable esta lengua. Esto ha dado lugar a un debate interesante acerca de la incidencia de la lengua del testimonio en la percepción que los carteles tienen del mismo. La cuestión es saber si el inconsciente está hecho de *lalengua*, implica que la hystorización del recorrido analítico no pueda escucharse sino en la lengua del pasante. Es la misma cuestión, pero planteada bajo otro ángulo, que la de saber si es posible analizarse en otra lengua que la materna.

La opinión de la mayoría de los miembros del CIG es que la diversidad de las lenguas no ha sido sin embargo un obstáculo para los carteles. Puede resolverse traduciendo los testimonios de los pasadores como en el pasado, sea por un miembro del cartel cuando esto es posible, sea por un colega ligado al dispositivo del pase y que hable la lengua del pasante y de los pasadores.

3. El Cuaderno de pases.

Su versión en papel se transmitirá a los secretarios del CIG entrante.

Este Cuaderno es un **archivo** del trabajo de los CIG sucesivos. Con el tiempo permitirá evaluar la evolución de nuestro funcionamiento del pase y no solamente en plan numérico. Como se decidió en Medellín, mencionará para cada pase algunas líneas del cartel que escuchó cada pase, haya o no nominación. Esta decisión tiene que ver con el hecho de que a partir de ahora la respuesta transmitida al pasante menciona solamente si hubo o no nominación. (Ver los números de Ecos concernientes a esta discusión). Por esto, es tanto más importante que cada cartel se imponga formular precisamente las coordenadas de su decisión.

El Cuaderno se dirige exclusivamente a los nuevos CIG, y para su uso propio por si puede serles útil, por ejemplo cuando una demanda de pase se repite, o cuando un ex pasante es propuesto a la Comisión de acreditación, o cuando un pasador ha sido retirado de la lista de los pasadores a demanda de un cartel.

4. Debate sobre los pases

Nuestro CIG adoptó como principio de funcionamiento interno el debate regular con todos los miembros del CIG sobre las decisiones tomadas por cada uno de los carteles, y sobre los textos a redactar para el Cuaderno de pases. Es una elección que permite trabajar en conjunto la reflexión sobre el AE y que además incita a cada uno a formular sus propias opciones.

En un primer tiempo, la discusión fue sobre los textos propuestos para el Cuaderno de pases por los 2 carteles que habían escuchado cada uno dos pases en Medellín, en julio 2016, sin nominación. Esos pases ya habían sido discutidos en nuestras reuniones de Medellín.

Después debatimos sobre los pases escuchados a finales de noviembre 2016 de los cuales hubo una nominación, e igualmente los párrafos a poner en el Cuaderno a propósito de estos pases.

Cada uno de nosotros ha comprobado la dificultad de este ejercicio de redacción para el futuro CIG que lo ha intentado por primera vez. Había una cierta reticencia en todos, pero nos hemos dado cuenta también de su beneficio, incluso su necesidad. Para empezar porque obliga a los miembros de los carteles a no contentarse solamente con la decisión, sino a formular su experiencia de manera legible, respetando evidentemente la discreción necesaria, y esto con la intención de que el futuro CIG pueda beneficiarse, y también para los siguientes, esperando que con el tiempo, eso permita una mejor evaluación de lo que se juega progresivamente en nuestro dispositivo.

III. LOS PASES

Carteles del pase

En noviembre se compusieron tres carteles para escuchar cada uno de ellos un pase, dos en Francia y uno en Colombia.

Se pronunció una nominación de AE: Elisabete Thamer, que como los precedentes ha sido anunciada por la lista de la IF-EPFCL.

En total, el CIG 2014-2016 compuso 10 carteles cuya composición figurará evidentemente en el cuaderno de pases, de los 17 pases que fueron escuchados. Se pronunciaron 4 nominaciones de AE, una en Brasil, una en España y dos en Francia.

Hay aún 4 pases en curso que serán transmitidos al CIG siguiente.

IV. PREVISIONES PARA WUNSCH 16

Además de los anuncios de los futuros acontecimientos, las Jornadas de Barcelona a comienzos 2017, el Coloquio de América del Sur en Río en septiembre 2017, el encuentro internacional de Barcelona en 2018, incluirá:

Los textos del Encuentro de Escuela del 14 julio 2016 en Medellín sobre “El deseo de psicoanálisis”.

Los textos de los miembros del CIG a partir de su experiencia, tanto en los carteles del CIG, como en los carteles del pase.

V. JORNADAS EUROPEAS DE ESCUELA, 21-22 ENERO 2017 BARCELONA

Estas Jornadas resultan de una propuesta hecha por los Colegas españoles en un momento en el que ellos pensaban que no podrían organizar, tal como lo habían deseado, el próximo Encuentro internacional. El CIG actual forma parte importante del evento que será el último de su mandato en el momento en el que el nuevo CIG tome sus funciones.

La Comisión Científica está compuesta por los tres secretarios de los Secretariados del pase en Europa y por los tres miembros europeos del Consejo de animación y de orientación de la Escuela (CAOE): María Luisa de la Oliva (CAOE, EPFCL-España-F9) oliva2@cop.es

Rithée Cevasco (Secretariado del pase, EPFCL-España-F9) ritcev@yahoo.fr

Colette Soler (CAOE, EPFCL- Francia) solc@wanadoo.fr

Patricia Zarowsky (Secretariado del pase, EPFCL- Francia) p.zarowsky@wanadoo.fr

María Teresa Maiocchi (CAOE, EPFCL-Italia -FPL) mteresamaiocchi@gmail.com

Mario Binasco (Secretariado del pase, EPFCL-Italia-FPL) mario.binasco@gmail.com.

El tema es: “El saber del psicoanalista y su saber hacer”. Tendrán lugar el **sábado 21 de enero y domingo 22 por la mañana**. Habrá intervenciones cortas (de 5 minutos), y más largas (de 15 minutos), distribuidas alternativamente en las diferentes sesiones de trabajo en el curso de las Jornadas.

La traducción está asegurada en español, francés e italiano.

Presentación del tema:

Que un analista sepa mucho, no hay duda. Ante todo por su propio análisis dado que podemos hablar de “psicoanálisis, didáctico”, la coma indicando que, en efecto, no hay otro, porque cada uno conlleva una enseñanza. Luego sabe por la diversidad de sus estudios de los textos, que desde hace más de un siglo de Freud a Lacan, han intentado conceptualizar la experiencia. Pero el interrogante se

refiere al saber con el que opera y con la particularidad de los casos que trata y que hace posible aquello que Lacan ha llamado el Acto analítico propiamente dicho.

Cuando Lacan da como título a sus conferencias en Sainte Anne de 1970, “El saber del psicoanalista”, precisa que se dirige a otros clínicos que los psicoanalistas, a los internos en psiquiatría eventualmente ahí presentes. Era para decirles que, desde Freud, no hay otra vía a lo real del parlante, que no pase por el lenguaje. De su analizante mismo de quien al comienzo lo ignora todo, al final el analista no sabrá más que aquello que el decir analizante haya escrito con la ayuda de la interpretación sobre el “muro del lenguaje”, de fantasma a síntoma.

El término de “saber” que Lacan ha introducido constituye en el psicoanálisis una paradoja. En primer lugar porque el inconsciente es aquello que precisamente no se sabe, es pues un no-sabido y luego porque el modelo de saber que proporciona la ciencia excluye por definición a la subjetividad que sólo proporciona verdades singulares. Lacan ha propuesto una bella fórmula para la paradoja: los analistas son “Los psicoanalistas son los sabios de un saber acerca del cual no pueden conversar.” y del cual solo se sabe que proviene de su propio análisis conducido hasta sus consecuencias. Por ello se sueña con el saber verdadero de la matemática, con el de los matemáticos que pueden entre ellos hablar de él, aunque su gestación no culmine jamás.

Todo lo cual no impide que se plantee la pregunta acerca de lo que “debe” saber el analista, ¿qué es lo que tiene que saber?, retomando las expresiones de Lacan cuando denuncia “la mistagogia del no-saber”.

¿Qué es pues este saber? ¿Que hay inconsciente?, ¿Se refiere a qué es el inconsciente?, ¿A cuáles son sus consecuencias reales?, ¿Al saber de aquello que opera de analista a analizante en el dispositivo inventado por Freud? ¿Es saber acerca del final del proceso? Etc.

Lacan ha producido el acto analítico, noción estructural solidaria de poner en ejercicio el inconsciente en cada análisis, para marcar que la función causal, la función operatoria del analista, es función del saber adquirido en su análisis. Pero, el saber-hacer ¿no es acaso algo distinto, algo que nos remite a las contingencias de las particularidades? Lacan lo ha evocado a veces señalando que sólo se es responsable justamente dentro del límite del propio saber-hacer. Esto equivale a decir que ese saber-hacer no es atribuido a una elección del sujeto. ¿Provendría entonces de los dones de la naturaleza? En todo caso se lo supone distribuido de modo desigual, más cercano a las capacidades que al saber. En efecto, de manera general, desde la cocinera al artista y pasando por las artes liberales, un saber-hacer es un hacer del cual no responde saber articulado alguno. No obstante, en ciertos campos se lo puede adquirir parcialmente mediante el ejemplo y se lo puede perfeccionar mediante el ejercicio, tal como sucede con el “toque” de la cocinera. No obstante, para el analista no hay ejemplo alguno que valga para su acto, lo debe reinventar a cada vez; tampoco sirve el ejercicio, porque lo que se acumula con la experiencia más bien produce efectos de estancamientos. Por otra

parte, no se trata tampoco de sus propios méritos porque el análisis no es... su obra.

¿A qué puede aplicarse entonces el saber en el análisis? ¿A la proximidad con el inconsciente? ¿Al “manejo” de la transferencia?, ¿A saber hacer ahí con la verdad? ¿A hacer semblante de objeto?

¿Iría entonces en el sentido de la rutina del psicoanalista funcionario que sabe apretar los buenos botones, o más bien en el sentido de una inventiva casi artística?

Y de manera más específica: ¿de dónde proviene eso que no es una aplicación de un saber? Con su ligera connotación de talento personalizado ¿no es lo que vuelve a traer el oscuro componente personal que toda formación analítica apunta a contener para hacer posible la famosa “neutralidad benevolente” de la que hablaba Freud, esa puesta en suspenso de las características propias del analista sin la cual el psicoanálisis se convierte en una reeducación normativa? ¿No sería en la cura la última incidencia del ser propio del analista que se pone a cuenta de su fantasma o de su síntoma?

¿Cómo asegurarse de que la fecundidad que se le imputa y de la cual a veces se halaga a tal o cual, no le dé tanto color de singularidad, de tal manera que se emancipe de las finalidades analíticas?

Colette Soler, 24 de julio del 2016

PROGRAMA / PROGRAMME / PROGRAMMA

SABADO / SAMEDI / SABATO

8:00 > Recepción / **Accueil / Accoglienza**

8:45 > Apertura / **Ouverture / Apertura** > Ana Martínez

9:00 > **El saber-hacer en singular / Le savoir-faire au singulier / Il savoir-faire al singolare**

José Monseny: *El saber hacer del analista es un savoir-y- faire*

Marc Strauss : *Les accidents du psychanalyste*

Maria Teresa Maiocchi : *Portare il marchio*

Patrick Barillot : *Interpréter, un savoir-faire ?*

Debate / **Débat / Dibattito** > Ramon Miralpeix

10:45 > **El saber-hacer 1.1 / Le savoir-faire 1.1 / Il saper fare 1.1**

Clotilde Pascual: *Saber del síntoma, saber hacer con ‘lalengua’*

Françoise Josselin : *L’opérateur analytique*

Moreno Blascovich: *La psicoanalisi come composizione in tempo reale*

Debate / **Débat** / **Dibattito** > Francisco Estévez

El saber-hacer 1.2 / Le savoir-faire 1.2 / Il saper fare 1.2

Sara Rodowicz-Slusarczyk : *Savoir-faire avec le (sujet) supposé savoir* Francesco Stoppa: *Saperci fare nei legami sociali*

Carmen Gallano: *¿Hacer creer en el inconsciente?*

Debate / **Débat** / **Dibattito** > Marina Severini

12:15 > Pausa / **Pause** / **Pausa**

12:30 > Conferencia de / **Conférence de** / **Conferenza di** > Colette Soler

Debate / **Débat** / **Dibattito** > Ivan Viganò

14:00 > ALMUERZO / **REPAS** / **PRANZO**

16.00 > **El saber en acto / Le savoir en acte / Il sapere in atto**

Mario Binasco: *“Savoir être un rebut”*

Bernard Toboul: *La coupure*

Gladys Mattalia: *“Sabrá hacerse una conducta”*

Didier Castanet: *Ce que l’analyste a à savoir...ou le “non-savoir”*

Debate / **Débat** / **Dibattito** > Radu Turcanu

17.45 > **El saber-hacer 2.1 / Le savoir-faire 2.1 / Il saper fare 2.1**

Angels Petit: *Saber-hacer en la clínica con niños*

Didier Grais: *La dite manœuvre*

Jean Pierre Drapier: *Ce que les autistes nous enseignent: être de biais*

Debate / **Débat** / **Dibattito** > Teresa Trias

El saber-hacer 2.2 / Le savoir-faire 2.2 / Il saper fare 2.2

Jorge Chapuis: *Ménon, mais non...*

Joëlle Hubert- Leromain: *Se laisser faire avec les enfant*

Carmen Dueñas: *Saber dirigir una cura, no al analizante*

Debate / **Débat** / **Dibattito** > Natacha Vellut

19:15 > FIN

21:00 > COCKTAIL-CONCIERTO / **CONCERT** / **CONCERTO**

La Moritz, Ronda Sant Antoni 39

DOMINGO / DIMANCHE / DOMENICA

9:30 > Saber y pase / **Savoir et passe** / **Sapere e passe**

Cora Aguerre: *¿De qué saber se trata?*

Marie-Noëlle Jacob Duvernet: *Chemin faisant*

Camila Vidal: *Final y saber hacer del analista*

Debate / **Débat** / **Dibattito** > Patricia Zarowsky

11:15 > Mesa redonda del / **Table ronde du** / **Tavola rotonda da**

Cartel CIG El saber que pasa / Le savoir qui passe / Il sapere che passa

Sol Aparicio: *Un rapport difficile au savoir*

M. Luisa de la Oliva: *El saber-hacer del analista, ¿cuestión de toque?*

Jean-Jacques Gorog: *Le savoir acquis/à qui*

Marie-José Latour: *Lire une carte n'est pas savoir trouver son chemin*

Debate / **Débat** / **Dibattito** > Blanca Sánchez

13:00 > Pausa / **Pause** / **Pausa**

13:15 > **Intervención de / Intervention du / Intervento da Elisabete Thamer,**
AE nominada en noviembre 2016

Debate / **Débat** / **Dibattito** > Rithée Cevasco

13:45 > Clausura / **Clôture** / **Chiusura** > Rithée Cevasco

14:00 > Agradecimientos / **Remerciements** / **Ringraziamenti**

Anuncio del X Encuentro Internacional **Annonce de la X Reencontre international**
Annuncio dal X Incontro internazionale