



La angustia en la aritmética sexuada

Como fue señalado por Patrick Barillot en el Argumento al tema de este Encuentro Internacional: la angustia es índice del real enigmático del deseo por intermedio del objeto *a* que es, a su vez, su única traducción subjetiva, en lo que refiere al amor y al deseo.

La valencia fálica, entendida en términos lógicos, $f(x)$, imprime su fuerza en los debates actuales sobre la sexuación y los diferentes semblantes que articulan ese nudo entre deseo, goce y amor.

Un fragmento de la angustia femenina se destaca en los últimos capítulos del Seminario 10, “La angustia” ^[1], en particular en lo que refiere al deseo y el goce. Después de situar el Otro real como aquel que especifica al goce y agregar que la ley, que constituye el deseo, no concierne a ese Otro a no ser excéntricamente del lado del objeto *a*, Lacan se pronuncia: la mujer se revela superior en el campo del goce pues su vínculo con el deseo es más flojo.

Pero es al final de ese Seminario en que Lacan, cerrando filas con Kierkegaard, dirá que las mujeres son más angustiadas que los hombres, ellas son más angustiadas en la dialéctica del deseo y del amor. Esto es un hecho de casuística en psicoanálisis. Muchas veces ellas consultan por problemas de amor. Las diferentes circunstancias y tiempos de la vida no disfrazan este hecho: las relaciones del amor, del deseo y del goce en lo que refiere a la angustia.

Colette Soler ha tratado de este tema en diferentes momentos. Me interesa destacar lo que ella llama clínica diferencial, refiriéndose a la angustia, una suerte de “aritmética sexuada” ^[2]. Tomo apenas uno de sus recortes sobre el tema cuando advierte que la angustia en las mujeres puede deberse al hecho de que ellas no son lagartos, quiere decir que frente al enigma del deseo del Otro las mujeres están más angustiadas pues, no habiendo objeto para ceder lo que está en cuestión son ellas mismas. Esa afirmación se sustenta en lo que Lacan articuló, al final de dicho Seminario, sobre la cesión de objeto.

Lacan, a partir de 1972, va a ir más lejos sobre este tema de la aritmética sexuada al proponer las fórmulas de la sexuación. Considero que el final del Seminario 10 “La angustia” es uno de sus antecedentes. Casi 10 años después, en el Atolondradicho, tomando Frege como referencia, él dirá que es por esa función, $\dots x$, que los seres hablantes responderán según la manera de hacer allí su argumento ^[3].

Eso ciertamente incluye la valencia fálica a la que me referí anteriormente, la cual está en el corazón de la discordia... de la sexuación. Sea por lo que hace a la Universal "Para todo x , $f(x)$ " sea por el no-todo. Dicha valencia fálica vale para todos los *hablanteseres*, aún si algunos pueden no-todo responder al referencial de esta función.

Las cuerdas de tensión, en el debate actual sobre las identidades sexuadas, difícilmente puedan omitir el valor del signo de la angustia - lo real en cuestión - en lo que refiere a esta aritmética que indica que, no hay cómo hacerla hablar sin pasar por una escucha *lógica* que integre la función, $f(x)$, en los dichos sobre el deseo, sobre el goce y sobre el amor.

Una observación, entonces, aquellos que se ordenan solamente en la valencia fálica están a merced de la angustia, cada vez que los hábitos de la potencia y de la impotencia no son suficientes para responder a lo imposible del enigma del deseo del Otro. Aquellos que no-todo se agencian por la valencia fálica pueden estar a merced de la angustia por el efecto de extrañeza del goce enigmático pero, a pesar de ello, pueden responder por el poder de la palabra.

Me parece que en ambas situaciones hacer hablar la angustia es dar lugar, precisamente, al desarrollo de las versiones pulsionales en las cuales síntoma y fantasma se articulan. Es un paso mas allá de la extrañeza, sabiendo de ella y contando con ella.

Sandra Berta,

FCL-São Paulo, Brasil.

[1] J. Lacan (1963. *El seminario, Libro X, La angustia*, Buenos Aires, Paidós, 2007, J. Lacan, *El seminario, Libro X, La angustia*, Buenos Aires, Paidós, 2007.

[2] C. Soler. Los afectos lacanianos. Buenos Aires: Letra Viva, p. 47.

[3] J. Lacan (1972). El Atolondradicho. Otros escritos. Buenos Aires: Paidós, 2012.

<https://if-epfcl-paris2024.champlacanienfrance.net>

PARIS
2024
IF EPFCL

If-epfcl@if-epfcl.net mailing list

<http://lists.if-epfcl.net/mailman/listinfo/if-epfcl>

[fr] Si un message ne vous intéresse pas, ne le laissez pas dans le spam, ramenez-le dans votre boîte principale puis supprimez-le. Merci, vous aidez ainsi au bon fonctionnement de la liste.

[es] Si no te interesa un mensaje, no lo dejes en la carpeta de spam, llévalo a tu buzón principal y bórralo. Gracias, estás ayudando a que la lista funcione correctamente.

[br] Se você não estiver interessado em uma mensagem, não a deixe na pasta de spam, traga-a de